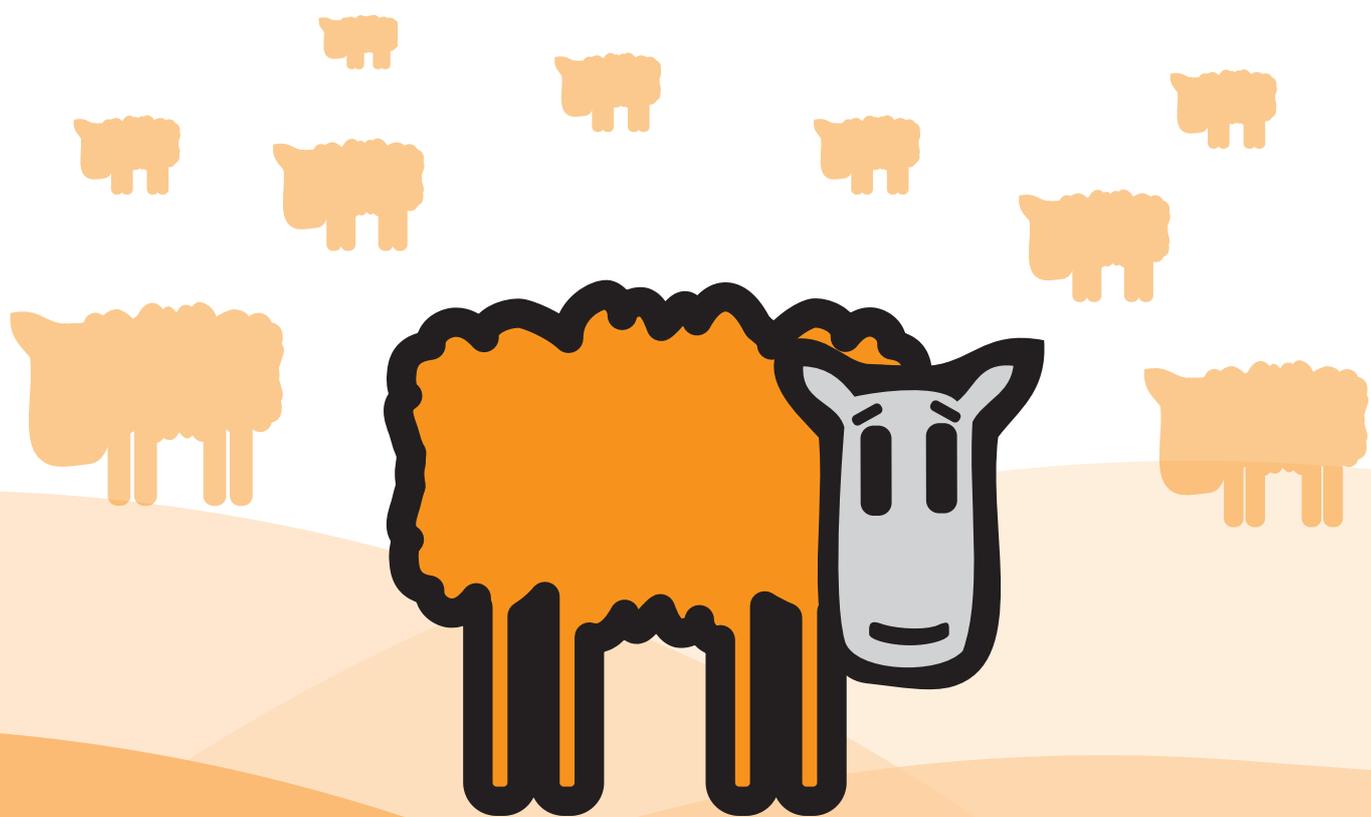


La opinión de estudiantes de Empresariales sobre cuestiones de desarrollo y justicia global



Mugarik gabeko
Ekonomilariak



Economistas
sin Fronteras



Reconocimiento No Comercial - Compartir bajo la misma licencia 3.0. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar libremente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. Si se altera o transforma, o se genera una obra derivada, sólo podrá distribuirse bajo una licencia idéntica a esta.

Informe completo realizado por:



Con la colaboración de: **Unai Gondra (Grado de Economía EHU/UPV)**

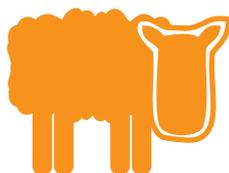
Resumen ejecutivo: **Laura Ruiz (Economistas sin Fronteras/Mugarik Gabeko Ekonomilariak)**

Diseño y maquetación: **Erreka Multimedia S.Coop**

Traducción: **HoriHori**

Con el apoyo de:





Presentación y conclusiones

Durante el curso académico 2016-2017, 301 estudiantes de Administración y Dirección de Empresas de la UPV/EHU, campus Donostia, realizaron una encuesta sobre su percepción, actitudes y opiniones ante cuestiones de desarrollo y justicia global.

Caracterización de la muestra: las personas encuestadas se concentran en el tramo de edad entre 18 y 20 años (77,1%) y no hay prácticamente encuestados/as mayores de 24 años (un 5%); la distribución por sexo es prácticamente paritaria; entre ellas sólo el 15,3% pertenece a alguna organización o movimiento social.

Los resultados de la encuesta realizada nos permiten extraer una serie de conclusiones:

1. La percepción de la realidad de las y los jóvenes se configura principalmente a través de la información que obtienen de internet y las redes sociales, frente a la televisión, radio, prensa u otros boletines.
2. Se observa una comprensión limitada sobre la interrelación entre lo local y lo global:
 - El alumnado no está familiarizado con conceptos como *Tasa Tobin*, *Cooperación Bilateral* y *Objetivos de Desarrollo Sostenible* ni con instituciones internacionales como el Banco Mundial o el FMI.
 - Las razones de la pobreza a nivel global son vinculadas a factores internos del país en cuestión, como la corrupción, la educación insuficiente, las desigualdades sociales y las guerras

y conflictos; en cambio, no se identifican como factores causantes de relevancia, cuestiones estructurales de alcance global como las políticas comerciales, las políticas del Banco Mundial o FMI y el cambio climático.

- La percepción de que las acciones cotidianas no afectan a las personas de los países empobrecidos está ampliamente extendida.

3. No existe una identificación compartida de las principales cuestiones sobre desarrollo, ni de las causas de la pobreza, las posibles soluciones a adoptar ni los actores responsables de luchar contra la desigualdad e injusticias. Sin embargo:

- Existe una preocupación generalizada sobre la situación en los países empobrecidos y se otorga bastante importancia al papel de la solidaridad y de las ONGD y organizaciones de la sociedad civil. Aún así, se cuestiona el papel que juega la cooperación al desarrollo en la lucha contra la pobreza y se prioriza destinar el dinero a paliar la pobreza más cercana. De hecho, el término ONGD tampoco es muy familiar entre el alumnado.
- Aunque resaltamos una ausencia de visión local- global y de familiaridad con algunas instituciones internacionales, el alumnado sí otorga una responsabilidad prioritaria a agentes como Naciones Unidas o la Unión Europea en la lucha contra la pobreza y la desigualdad. Además, existe un cierto imaginario de que éstas son eficaces en esta tarea.
- El alumnado de empresariales no considera que el sector privado tenga una responsabilidad destacada a la hora de actuar contra la pobreza, las desigualdades y la injusticia.
- A nivel personal es general un “quiero pero no puedo” ya que la gran mayoría querría contribuir a una mayor justicia global, pero se ve impotente para ello, especialmente de forma individual y en el ámbito internacional.
- Existe consenso en que la influencia en la toma de decisiones es mayor trabajando conjuntamente con otras personas, con especial incidencia en el ámbito local. Sin embargo, los y las jóvenes se movilizan habitualmente a través de acciones puntuales e individuales pero ocasionalmente participan en acciones colectivas como manifestaciones o charlas.

4. El alumnado de Empresariales tiene una visión bastante extendida de que sus estudios incorporan el respeto por los derechos humanos, las sostenibilidad medioambiental, el enfoque de cuidados y los principios de la Economía Social y Solidaria. Sin embargo, prácticamente la mitad del alumnado afirma que no se ofrecen otros enfoques alternativos al ortodoxo, lo que unido a las conclusiones resaltadas anteriormente justifica el espacio y la oportunidad para la promoción de una economía más justa y la construcción de ciudadanía global desde el currículum educativo de Economía y Empresa.

A continuación presentamos el resumen de las respuestas a las preguntas realizadas. Se puede acceder al informe completo [aquí](#).

Nuestro agradecimiento al profesorado de la Facultad de Economía y Empresa. Sección Gipuzkoa y a Mila Pérez de la Universidad de Deusto, que han participado generosamente, distribuyendo las encuestas entre su alumnado.

I. Conocimiento sobre desarrollo y justicia global

1. ¿Dónde recurre si tienes que buscar información sobre temas relacionados con el desarrollo y la justicia global?

- Más de la mitad (56,7%) no ha recurrido nunca a informarse a través de los boletines de organizaciones sociales, ni universitarios (63,1%).
- La mayoría tampoco recurre habitualmente ni a la televisión ni a periódicos o revistas.
- Internet es la fuente principal de información para las encuestadas, con mucha frecuencia para un 55,7% y a menudo 29,7%, seguido de las redes sociales.
- Casi la mitad de las encuestas también responden "Otros" como recurso informativo.

2. ¿Te resultan familiares los siguientes conceptos y estructuras relacionadas con el desarrollo y la justicia global?

- Los conceptos más conocidos para el alumnado de empresariales son términos como *Países Emergentes*, *Deuda Pública/Nacional*, *Desarrollo*, *Instituciones Financieras Europeas (BIE, BCE)*. También cuestiones como *Consumo Responsable* y *Economía Social y Solidaria* y, en menor medida, *Justicia Social*.
- Un mayor contraste entre quienes tienen más y menos conocimiento se da en herramientas como el *Comercio Justo*, los *Microcréditos* y *Destinar el 0,7% del PIB a la Cooperación al Desarrollo*. También en las *Instituciones Financieras Internacionales (BM, FMI)*
- Los conceptos menos familiares según las encuestas son *Tasa Tobin*, *Cooperación Bilateral*, *ONGD* y *Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Gráfico 1. Familiaridad con diferentes conceptos



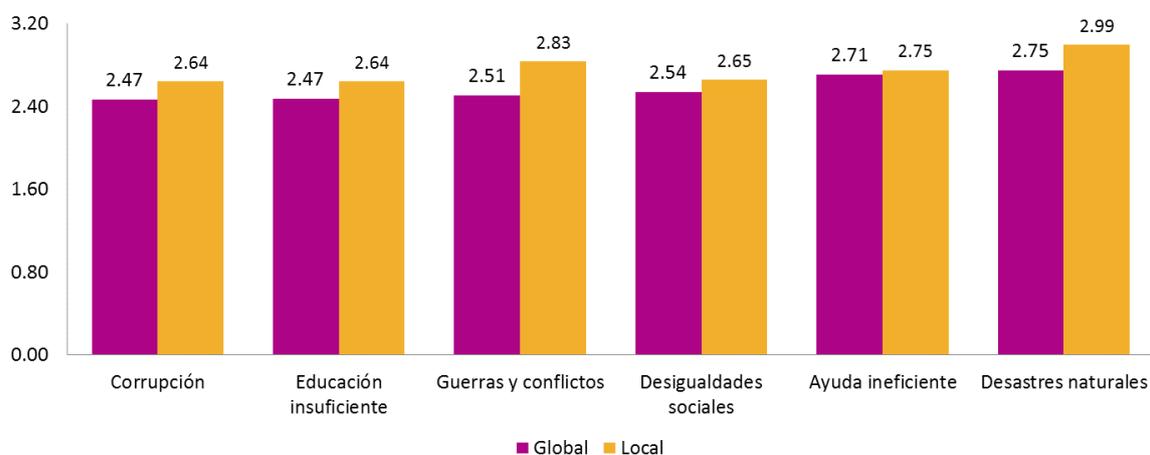
II. Fórmulas para afrontar la pobreza y la injusticia

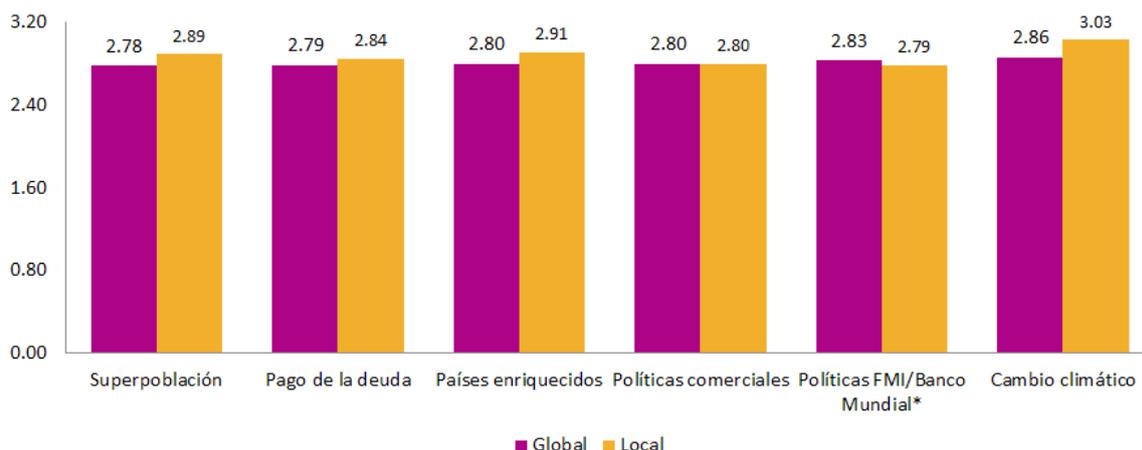
3. Según tu opinión, indica las cinco razones más importantes por las que existe la pobreza a nivel mundial (global) y a nivel local -lugar donde vives- (local)

- Las principales razones dadas para la existencia de la pobreza a nivel global fueron la corrupción, educación insuficiente, desigualdades sociales y guerras y conflictos. Las tres primeras también coinciden con las razones dadas para la pobreza a nivel local.
- En menor medida, también se reconoce una importancia relativa a la Ayuda ineficiente y a la superpoblación.
- El cambio climático es la razón menos importante, tanto a nivel local como global.
- A continuación, a nivel global, las políticas del FMI y Banco Mundial, las políticas comerciales y los países enriquecidos, son consideradas las menos importantes.
- A nivel local, sin embargo, las menos importantes son los desastres naturales, los países enriquecidos y la superpoblación.
- El principal contraste entre las razones dadas para la pobreza a nivel global y local se produce en lo que respecta al cambio climático, los desastres naturales y las guerras y conflictos. Las razones coincidentes en cuanto a importancia sobre la pobreza global y local son las políticas comerciales, la Ayuda ineficiente y el pago de la deuda.
- Los valores que menor dispersión presentan, indicando cierto consenso a la hora de situarlas como menos importantes, son los relativos a los países enriquecidos en el ámbito local, las políticas comerciales a nivel tanto local como global y la superpoblación a nivel global.
- En cuanto a las razones que presentan mayor dispersión y por tanto menor grado de coincidencia en la importancia que se les atribuye, son todas ellas las que tendrían una incidencia en la pobreza de carácter global: guerras y conflictos, corrupción y desigualdades sociales.

Para valorar las diferentes razones, se solicitó a las personas encuestadas que seleccionaran los principales motivos del 1 al 5. A continuación se ofrecen las posiciones medias en las que han colocado las principales razones por las que existe la pobreza a nivel global y local, de manera que los valores más bajos se corresponden con las razones que, en términos de media, se han considerado más importantes.

Gráfico 2. Razones por las que existe pobreza a nivel global y local





4. Actitudes en torno a la cooperación al desarrollo: Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

Tabla 1. Actitudes en torno a la cooperación al desarrollo

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	No estoy de acuerdo
La cooperación para el desarrollo está debilitando los intentos de salir de la pobreza en lugar de apoyarlos.	9.8%	54.9%	35.3%
Mientras en mi país haya gente viviendo en la pobreza, no deberíamos gastarnos dinero en la cooperación para el desarrollo de otros países.	20.7%	44.4%	34.9%
Hay un fuerte vínculo entre desarrollo y migración.	25.6%	57.9%	16.5%
La división del mundo entre el Norte rico y el Sur pobre es inaceptable.	66.0%	28.3%	5.7%
Los países empobrecidos deberían solucionar sus propios problemas y no acudir a los países enriquecidos.	5.7%	22.2%	72.1%
La riqueza del Norte está basada en la explotación y en la pobreza de los países del Sur.	36.6%	50.2%	13.2%

- El apoyo a afirmaciones como “La división del mundo entre el Norte rico y el Sur pobre es inaceptable”; o el rechazo a otras como “Los países empobrecidos deberían solucionar sus propios problemas y no acudir a los países enriquecidos” tiene un consenso mayoritario entre las encuestadas.
- Relaciones causales de ámbito estructural como “La riqueza del Norte está basada en la explotación y en la pobreza de los países del Sur” o “Hay un fuerte vínculo entre desarrollo y migración” también encuentran un respaldo mayoritario, aunque con una convicción menos categórica.
- La mayoría de las personas encuestadas están parcialmente de acuerdo con afirmaciones como “la cooperación para el desarrollo está debilitando los intentos de salir de la pobreza en lugar de apoyarlo” (54,9%) o como “Mientras en mi país haya gente viviendo en la pobreza, no deberíamos gastarnos dinero en la cooperación para el desarrollo de otros países” (44,4%)

5. ¿Piensas que el dinero que gasta el Ayuntamiento de Donostia en desarrollo y justicia global debería.....

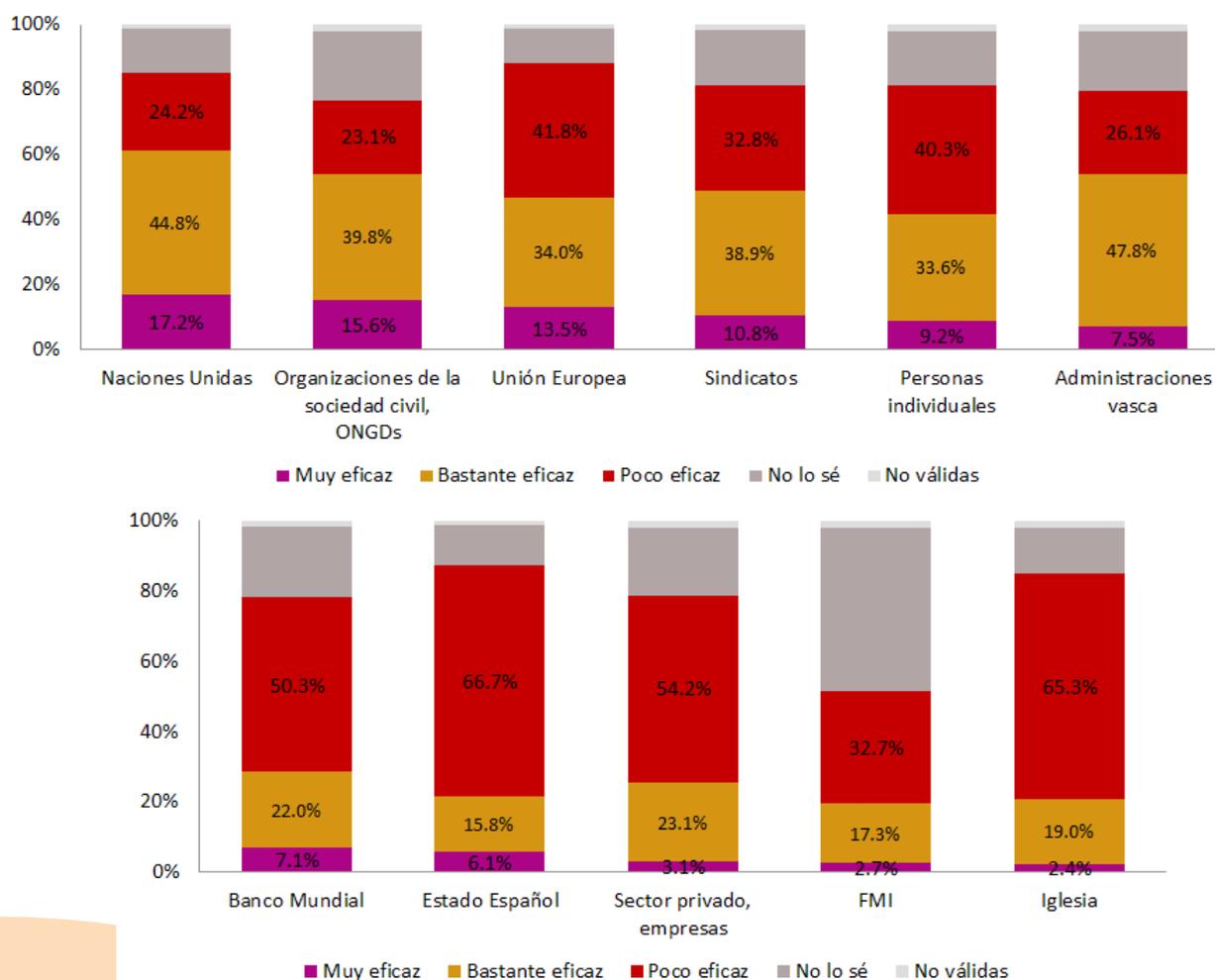
En este contexto, si bien la mayoría del alumnado *no ha sabido* posicionarse sobre el dinero que el Ayuntamiento de Donostia debería destinar a desarrollo y justicia global (39,1%), la mayoría del alumnado es partidario de *augmentarlo* (32%). Un 23,2% considera que debería seguir igual, mientras que sólo un 5,6% señala que debería *disminuir*.

III. Responsabilidad ante la pobreza y la injusticia global

6. En tu opinión, ¿cuál es el grado de eficacia de los siguientes actores a la hora de luchar contra la desigualdad, la pobreza y la injusticia?

- En primer lugar, cabe destacar que más de una quinta parte del alumnado no ha sabido valorar el grado de eficacia del Banco Mundial, organizaciones de la sociedad civil como las ONGD y el FMI –en el caso de este último, casi la mitad ha señalado no saberlo.
- Las organizaciones que se consideran menos eficaces son el Estado Español, calificada como poco eficaz por el 66,7% de las personas encuestadas, la Iglesia por el 65,3% y el sector privado por el 54,2%.
- Hay cierto consenso a la hora de considerar que las Naciones Unidas y las organizaciones de la sociedad civil son los órganos más eficaces a la hora de luchar contra la pobreza y la injusticia global, más de un 15% de los encuestados en Euskadi las consideran muy eficaces, mientras que menos de una cuarta parte las considera poco eficaces.
- Si bien no son consideradas muy eficaces por una parte tan importante de los encuestados, las administraciones vascas y los sindicatos son considerados como bastante eficaces por un 47,8% y un 38,9% respectivamente.
- Las opiniones más polarizadas son las que respecta a la Unión Europea, los sindicatos o las personas individuales.

Gráfico 3. Eficacia de los actores a la hora de luchar contra la desigualdad, la pobreza y la injusticia



7. ¿Quiénes de entre estos actores tienen más responsabilidad a la hora de actuar contra la pobreza, las desigualdades y la injusticia?

- Entre los y las estudiantes, la responsabilidad a la hora de actuar contra la pobreza, la desigualdad y la injusticia recaería, fundamentalmente, en los gobiernos de los países enriquecidos (aunque con una alta discrepancia entre las respuestas) seguido por las instituciones internacionales como Naciones Unidas.
- La responsabilidad de ONGD y otras organizaciones de la sociedad civil, los gobiernos de los países empobrecidos y las personas o ciudadanos individuales se encontrarían a continuación.
- En último lugar, la menor responsabilidad recaería sobre el sector privado.

IV. Jóvenes ante el desarrollo y la justicia global

8. ¿Te preocupa el hecho de que muchas personas en países empobrecidos están en situaciones de pobreza, desigualdad e injusticia?

El hecho de que muchas personas en países empobrecidos estén en situaciones de pobreza, desigualdad e injusticia preocupa al 68,3% del alumnado, mientras que una quinta parte reconoce que *es consciente de esa situación pero que no puede hacer nada para remediarlo* y un 8,5% se muestra más preocupado por la situación en su país.

9. Según tu opinión, ¿es importante ser solidario/a con las personas de los países empobrecidos?

Frente a estas respuestas, las encuestas otorgan mucha (62,5%) o bastante (31,7%) importancia a la solidaridad con personas de países empobrecidos.

10. Incidencia en la justicia global: Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

Tabla 2. Grado de acuerdo sobre la incidencia en la justicia global

	Completamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	No estoy de acuerdo	NS/No tiene opinión
Quiero contribuir al cambio necesario para una mayor justicia global	42.1%	51.0%	1.4%	5.5%
Me siento impotente a la hora de contribuir al cambio necesario para una mayor justicia global	25.1%	44.0%	21.3%	9.6%
Mis acciones cotidianas no afectan a las personas de países empobrecidos	16.2%	39.2%	36.4%	3.2%
La acción individual puede contribuir al cambio necesario para lograr una mayor justicia global, pero no es suficiente	39.7%	42.1%	12.7%	5.5%
Tenemos que buscar acciones colectivas además de individuales para contribuir al cambio necesario para una mayor justicia global	51.7%	36.0%	6.2%	6.2%
Como individuo puedo influir en las decisiones que afectan a mi entorno local y más cercano	30.9%	49.1%	15.1%	4.8%
Trabajando con otras personas puedo influir en las decisiones que afectan a mi entorno local y más cercano	38.1%	48.8%	7.6%	5.5%
Como individuo puedo influir en las decisiones a nivel internacional.	10.7%	27.9%	48.6%	12.8%
Trabajando con otras personas puedo influir en las decisiones a nivel internacional.	15.9%	40.5%	32.9%	10.7%

- Un 93,1% de las encuestadas quiere contribuir, en mayor o menor grado, al cambio necesario para una mayor justicia global, pero un 69,1% se siente parcial o completamente impotente para ello.
- Así, un 48,6% reconocen que individualmente su capacidad de influir en las decisiones a nivel internacional es escasa, mientras que otro 40,1% se reconoce igual en lo que respecta a las decisiones que afectan a nivel local.
- El grado de influencia que a nivel individual tienen en la toma de decisiones que afectan al entorno más local y cercano, sin embargo, es mayor. Un 30,9% está muy de acuerdo con esa afirmación, mientras que un 49,1% está bastante de acuerdo con la misma.
- Siguiendo con el alcance que las acciones individuales tienen, la mayoría de las encuestadas está bastante o completamente de acuerdo con que sus acciones cotidianas no afectan a las personas de los países empobrecidos (45,4 %) frente a un 36,4% que opina lo contrario.
- Un 82,8% de las personas encuestadas está parcial o completamente de acuerdo con que *la acción individual puede contribuir a un cambio para lograr mayor justicia social, pero no es suficiente*.
- Así se da un gran acuerdo sobre la idea de que la influencia en la toma de decisiones reside en el trabajo con otras personas, acuerdo tanto mayor cuanto más cercano es el ámbito geográfico de decisión.

V. Participación del alumnado y orientación de los estudios de ADE

Entre las diferentes actividades que el alumnado encuestado ha realizado en los últimos meses, destaca el reciclaje, realizado por un 91,1% de las encuestadas, seguido por la donación de ropa, alimentos u otros bienes, por el 75,2%. El consumo responsable es una práctica realizada por casi la mitad de las encuestadas (48,6%), así como la firma de peticiones (47,8%). Menos habituales resultan la donación de dinero a alguna causa (39%), seguido por la asistencia a manifestaciones u actos ciudadanos (29,7%) y, en último lugar, la asistencia a charlas o cursos sobre contenidos sociales (25,2%).

También se les ha preguntado por la orientación que tiene la Economía que estudian. La afirmación que mayor acuerdo generaba entre las estudiantes es que la economía que estudian promueve el respeto de la empresa por los derechos humanos y los criterios éticos en su responsabilidad social, más allá de la maximización de beneficios, con 81,1% de encuestados que tenían opinión completamente o bastante de acuerdo.

En segundo y tercer lugar, las afirmaciones que señalan que la economía que estudian aborda los modelos empresariales basados en los principios de la economía social y solidaria y está enfocada a incrementar el bienestar del ser humano poniendo el cuidado de la vida y del medioambiente en el centro de las decisiones económicas, concitan un acuerdo completo o parcial del 70,2% y el 66,5% respectivamente. Aun así, la asociación de la economía que estudian a estos valores y principios es parcial, ya que ninguna de las afirmaciones logra el completo acuerdo de una quinta parte de encuestadas. Es más, casi la mitad de los encuestados (49,8%) afirma que la economía que estudian no incorpora enfoques alternativos.

Tabla 3. Orientación de los estudios de economía y empresa

	Completamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	No estoy de acuerdo	NS / No tiene opinión
Está enfocada a incrementar el bienestar del ser humano, poniendo el cuidado de la vida y del medioambiente en el centro de las decisiones económicas.	19.4%	47.1%	33.5%	10.2%
Incorpora otros enfoques heterodoxos como economía feminista, economía ecológica, economía política.....	7.7%	42.5%	49.8%	15.4%
Aborda los modelos empresariales basados en los principios de la economía social y solidaria.	17.0%	53.2%	29.8%	9.2%
Promueve el respeto de la empresa por los derechos humanos y los criterios éticos en su responsabilidad social, más allá de la maximización del beneficio.	18.0%	63.1%	18.9%	15.3%

VI. Comparación con jóvenes de España y Europa

La encuesta realizada en la Escuela de Empresariales de la UPV/EHU en Donostia ha replicado el mismo cuestionario realizado en el marco del proyecto europeo *Challenging the crisis* que recogía información de jóvenes residentes en Grecia, Irlanda, Italia, España, Eslovenia y Portugal.

Cada muestra poblacional presenta sesgos diferenciales que dificultan su comparación, derivados de la concentración en una franja de edad y perfil social concreto en Euskadi frente a la mayor vinculación a organizaciones y movimientos sociales de jóvenes de perfil diverso o procedentes de distintos países en el proyecto europeo.

Dicho esto, las variables en las que mayor divergencia presentan las respuestas del alumnado de ADE comparadas con las de otros jóvenes europeos de origen heterogéneo son:

- Menor familiaridad con conceptos como ONGD o Tasa Tobin
- Mayor participación relativa en partidos políticos frente a la [encuesta española](#).
- Las principales razones de la pobreza a nivel global dadas en Empresariales-Euskadi (la corrupción, educación insuficiente, guerras y conflictos y desigualdades sociales) presentan un fuerte contraste con las dadas en la encuesta europea. Con las menos importantes para las encuestadas de Empresariales-Euskadi sucede el fenómeno contrario. El cambio climático, las políticas del FMI/Banco Mundial y -en menor medida- las políticas comerciales aparecen como las de menor importancia en la encuesta vasca mientras que son los principales motivos para las encuestadas europeas.
- El grado de acuerdo con afirmaciones como “Hay un fuerte vínculo entre desarrollo y migración” o “La riqueza del Norte está basada en la explotación y en la pobreza de los países del Sur” es menor en el caso de Euskadi que en el de España y Europa y mayor con la afirmación “Mientras en mi país haya gente viviendo en la pobreza, no deberíamos gastarnos dinero en la cooperación para el desarrollo de otros países” o con “Mantener igual el dinero destinado a cooperación”
- La eficacia atribuida a las Naciones Unidas, Instituciones Financieras Internacionales, a las Administraciones Locales y sindicatos es mayor que la que aparecía en las encuestas europea y española –especialmente en esta última, mientras que a las organizaciones de la sociedad civil se les atribuía mayor eficacia en estas encuestas.
- La situación de pobreza, desigualdad e injusticia es algo que preocupa al 68,3% de las encuestadas, una proporción algo inferior a la encuesta europea (71,7%) y, sobre todo, a la

encuesta española (83,7%). Una quinta parte reconoce que es consciente de esa situación pero que no puede hacer nada para remediarlo, el doble de los valores obtenidos en las encuestas españolas y europeas.

- Los datos de la encuesta española contrastan especialmente en lo que respecta a la responsabilidad atribuida a los gobiernos de los países enriquecidos y las instituciones internacionales que son los que menor grado de responsabilidad tienen, situándose en la valoración opuesta a la realizada en la encuesta vasca. Todo ello se produce poniendo un mayor énfasis en la responsabilidad de las ONGD y otras organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos de los países empobrecidos.
- Se da un menor énfasis en que además de las acciones individuales, son las acciones colectivas las que pueden contribuir al cambio necesario para una mayor justicia social.

